✠

P O R

EL MONASTERIO DE Santa Maria de los Angeles de la Ordẽ de Santo Domingo, y el de Santa Clara de la Orden de San Francisco.

C O N

El señor Cardenal Obispo de Iaen.



EL Punto consiste en examinar, si los Obispos pueden visitar la clausura de los Monasterios de monjas sujetos a superiores regulares, y entrar en ellos para visitar clausura.

Pretenden, que pueden visitar y entrar, por diuersos fundamentos.

Lo primero. Porque tienen en su fauor la regla general. Que todos los monasterios intra Episcopatũ, estan sujetos a la direccion y correccion del Obispo, *cap. quidam Monachorum, cap. si quis Abbas, cap. Abbates, cap. Monachorum, cum alijs 18. q. 2.*

Lo segundo. Por el texto que dizen ser especial *in cap. periculoso. §. & quoniam, de statu regularium, lib. 6* ibi: *In his vero quæ ad Romanam immediate expectant Ecclesiam auctoritate Apostolica.*

Lo tercero,por la autoridad de Doctores ante Cõcilium,Geminiano,y Ancharrano *in dict. §. & quoniã, notabili 4. Zabarela in Clement.2.de statu monachorũ, notabil.5.& q.7.Bald.cons.470.lib.2. Abb.cons.26.lib. 2.in princip.vers.Circa secundum, Pedro de Bollo in economia canonica,3.p.§.14.ad finem.*

Lo quarto, por la nueua constitucion del *Trid. Ses.25.cap.5.* ibi: *Vt in omnibus monasterijs sibi subiectis ordinaria in alijs vero sedis Apostolicæ authoritate.* Ponderando la palabra,*in alijs*,que como indefinita equipollet vniuersali,ex Bart.*in l.si plures,ff.de leg. 2.cum vulgaribus.*

Lo quinto,por dotrinas que dizen ser indiuiduales para declaracion del Concilio,de Azor, Zerola, Fusco,y otros,que dizen ser en terminos desta question.

Lo sexto, por vnas declaraciones de la sacra Congregacion, que refieren Farinacio, Marzilla, y Guillemart.

His non obstantibus,verius,& sine dubio tenendũ est. Que no toca a los Obispos el cuydado y visita de la clausura destos monasterios, ni los demas que tienen por superiores inmediatos a los regulares de sus ordenes,a quien estan sugetos.

Para mayor declaracion se presupone, que en esta materia se consideran tres maneras de monasterios.

Vnos, que son sugetos a los Obispos. Otros, que son exemptos de los Obispos, y estan inmediatamente sugetos al Papa, y no a otros superiores. Otros, que son exẽptos de los Obispos; pero no immediate sugetos al Papa,sino a sus superiores regulares.

En la primera especie de los que son sugetos a los Ordinarios,claro es que los Obispos tienen correciõ, visitacion,y juridicion,como en las demas yglesias de sus Diocesis: y esto en fuerça de la juridicion ordina-

ria,

ria, *vt in dict. cap. periculoso. §. & quoniã, de statu regularium, lib. 6. Clement. 2. de statu regularium. Trident. sess. 25. cap. 5. de reformat.*

En la segunda especie de los que son exemptos, pero sugetos al Papa inmediatamente, y no a otros regulares, tambien es claro; q̃ aunq̃ los Obispos no lo pueden hazer por la juridicion ordinaria, pero pueden in vim iurisdictionis delegatæ, & ex auctoritate Apostolica; *sibi tributa in dict. §. & quoniam, dict. Clem. 2. & in Trident. dict. cap. 5.*

En la tercera especie de los exemptos, que no son inmediatamente sugetos al Papa, sino a otros superiores regulares, como lo son estos monesterios, no pueden los Obispos visitar, no solo en la clausura, pero ni en otra cosa alguna, ni por juridicion ordinaria, ni por delegada: y la visita, correccion y omnimoda juridicion, toca priuatiuamente a los regulares a quiẽ estan sugetos.

Este tercero caso, y generalmente todos tres, se determinan indiuidualissimamente en los mismos textos. Porque por regla general se dispone *in dict. Clement. 2. de statu Monachorum.* Que aunque los Obispos pueden visitar en los dos casos primeros, no pueden en este tercero, sino que la visita toca a solos los superiores regulares, in hæc verba: *Hoc igitur sacro approbante Cõcilio duximus statuendum, vt singula monialium monasteria per Ordinarios exempta, videlicet, quæ ita Sedi Apostolicæ, quod nulli alij subiecta noscuntur Apostolica: non exempta vero Ordinaria auctoritate, ac exempta alia per alios quibus subsunt annis singulis debeant visitari.* Et per eum textum ita distinguũt, & tenent *Glossa*, ibi *verbo alia*, quam sequuntur post antiquiores Cardinalis Zauarela, *n. 3.* vbi sic dicit: *Ex hoc textu nota secundùm Laudensem, quod sunt tres species*

cies religiosarum quædã subsunt Papæ immediate, quædam diocesanis, quædam superioribus non Episcopis: & num. 8. *iuncta prædicta Glossa, verbo alia*, in hac tertia specie monacharum constituit regulam generalem per illum textũ, vt monasteria exempta quæ subsunt non Papæ, sed alijs superioribus visitant ipsi superiores regulares priuatiue nõ Episcopi: ita quoque declarat *Imola ibi num. 1.* dicens: *Singula monasteria, singulis annis debere visitari per Ordinarios locorum si non sint exempta, & etiam si sint exempta, & Papæ immediate subiecta, si vero sint exempta, & alteri inferiori à Papa subiecta, tunc per illum visitari debebunt.*

Esta distincion de tres casos, y lo que aquel texto dispuso generalmente en la visita por via de regla general, procede indiuidualmente en la visita de clausura de monesterios de monjas, como indiuidualmente està determinado *in dict. cap. periculoso. §. & quoniam, de statu regularium, lib. 6.* in hæc verba: *In monasterijs monialium sibi ordinario iure subiectis sua: in his vero, quæ ad Romanam immediate spectant Ecclesiã sedis Apostolicæ auctoritate. Abbates vero, & alij tàm exempti, quàm non exempti Prælati Ecclesiarum monasteriorum, & ordinũ quorumcũque in monasterijs huiusmodi sibi subiectis de clausura conuenienti, vbi non est, ipsorum monasteriorum expensis, & fidelium eleemosynis quas ad hoc procurent diligentius facienda, & de ipsis monialibus includendis, quam primum commode poterũt prouidere procurent*: & ita in indiuiduo post *Ioannem Monachum, Ioannem Andream*, & alios antiquiores, tenent ibidem *Dominicus Ancharranus, & Francus*, quæ latè declarant, & magis in specie tenent *Nauarrus, Azor, Sanchez, Miranda, statim referendi.*

Esta distincion de tres casos no està derogada, antes aprouada por el santo Concilio Tridentino *sess. 25.*

25.*cap.5*.el qual no tratò de reuocar,y alterar,ſino de renouar y mandar, que inuiolablemente ſe guardaſſe lo que antes ſe auia diſpueſto por Bonifacio Octauo *in d.c.perſonalis*,vt patet ex verbis proœmialibus decreti Tridentini,ibi: *Bonifacij Octaui conſtitutionem, quæ incipit periculoſo,renouans ſancta Sinodus*.Y ſe dixo expreſſamente en el ſumario impreſſo del miſmo decreto,in hæc veba: *De renouatione antiquæ conſtitutionis circa monaſteria monialium*:y aſsi aunque renouò,y mandò guardar aquella conſtitucion antigua en los dos primeros caſos,que por ella tocauan a los Obiſpos:pero no la reuocò,ni alterò enel tercero caſo, que no tocaua a los Obiſpos,ſino a los ſuperiores regulares.

Eſto en lo literal del decreto Tridentino, es claro. Porque ni habla de los ſuperiores regulares, ni los nombra.

Y en lo intelectual,y mente del decreto, es tambiē ſin diſputa.Porque renouando la diſpoſicion del cap. periculoſo,y mandando que ſe guarde, con eſto quedò aprouada en todos tres caſos: y aſsi el miſmo decreto Tridentino en que ſe fundan los Obiſpos, es literal y expreſſo contra ellos, y en fauor de las monjas y ſus ſuperiores regulares, como mas en particular ſe fundarà en la reſpueſta del quarto fundamento contrario.

Y aſsi por el texto *in d.cap.periculoſo*, y por el miſmo decreto Tridentino que lo renouò,y mandò guardar,es comun reſolucion deſpues del Concilio Tridētino, que en los monaſterios de la tercera eſpecie de monjas ſujetas a ſuperiores regulares, no toca a los Obiſpos el cuydado y viſita de la clauſura,ſino a los regulares ſuperiores a quien eſtan ſujetas. Sicuti in indiuiduo tenent *Nauarr.in comment.4.de regularib.ſu-*

per cap statuimus 19.q.3. vbi inter alia sic dicit, *Tum; quia licet præfatum Concilium videatur significare, quod Episcopi possunt includere omnes moniales etiam exemptas sui Episcopatus, tamen mens eius ex illa, quam præfatus §. & quoniam clarius exprimit, quod Episcopi possunt, & debent includere omnes moniales sibi subiectas auctoritate sua, & etiam exemptas sanctæ Sedi Apostolicæ immediate subiectas auctoritate illius non tamẽ exẽptas ab eis, & subditas alijs Prælatis exemptis aliorum Ordinum: nam potestatem includendi huiusmodi Abbatibus, & superioribus suis concedit ille §. & quoniam secundum quem intelligi debet præfatum Concilium Tridentinum, cum constitutio interpretans, in dubio sit intelligenda secundum interpretantem, quod videtur sensisse Pius in d. Extrauaganti decori.*

Sequitur Thomas Sanchez in summa, vol. 2. lib. 6. cap. 15. nu. 20. & 21. vbi proposita hac quæstione cum eadem distinctione trium casuum eandem resoluit, in hæc verba: *Cæterum dicendum est, nullam Episcopis facultatem concedi indicendæ clausuram monialibus exẽptis, quæ superioribus regularibus subiecta sunt; sed id esse superiorum regularium. Quare mens Tridentini est, vt Episcopi auctoritate ordinaria moniales sibi subditas ad clausuram cogant auctoritate autem Apostolica moniales, quæ sedi Apostolicæ immediate subiectæ sunt, non tamẽ exemptas ab eis, & subditas alijs Prælatis exẽptis aliorum Ordinum:* & comprobat per plura fundamenta.

Quod late etiam comprobat idem Thomas Sanchez *in eodem lib. 6. cap. 16. nu. 13.* vbi inter alia dicit, *At Episcopi est clausuram inducere in duplici Priori monasterio, & licentiam exitus in casibus necessarijs concedere, & superiorum regularium in posterioribus monasterijs regularium.*

Idem

Idem ex professo cõprobat Emanuel Rodriguez, quæstionum regularium, *tom.1.q.47.artic.10.vers.Ex quo Concilij loco*, vbi multis late comprobat.

Late etiam declarat,& comprobat Ludouicus Miranda *in directorio prælatorum regularium, in tractatu de sacris monialibus,art.14.concl.3.*

Tradunt etiam vltra prædictos Llamas *in metodo Curationis in apendice,quam ponit in fine, in §.5.* Manuel Sà *in Summa, verbo,monasterij.* Altamiranus *in cap.3. Sess.24. Concilij Tridentini.* Nauarrus *in Manuali Latino cap.25.num.143. in additione.* Graffis *in 1. part.decisionum,lib.4.cap.23.numer.6.* Confectius *in priuilegijs mendicantium,titul.20.cap.6.* Azor *in institutionum moralium,part.1.lib.13. cap.8.q.7.* vbi bene etiam declarat prædictam triũ casuum distinctionẽ.

Nec obstant in contrarium adducta.

Al primer argumento contrario, quod Episcopus regulariter habeat correctionem, & iurisdictionem, in omnibus monasterijs suæ Diœcesis.

Se responde, que esta regla general procede en las dos primeras especies de monjas sugetas al Ordinario, ò inmediate sugetas al Papa, y no à otros superiores regulares, vt in illis visitet authoritate ordinaria in istis authoritate delegata. Pero no procede en las monjas de la tercera especie, que son exemptas de los Ordinarios, y sugetas a superiores regulares; porque en estas no toca a los Obispos, sino a los superiores regulares el cuydado, y visita de la clausura, *ex d.§. & quoniam, dict.Clement.2.cum alijs supra.*

Al segundo argumento del texto *in cap.periculoso, §.& quoniam, de statu regularium.*

Se responde con las palabras claras y expressas del mismo texto, que haze la distinciõ de los dichos tres casos. Y en el tercero, que es el nuestro, decide contra

los

los Obiſpos,y en fauor de los monaſterios, en las palabras arriba referidas.

Al tercero, de la autoridad que alegan de Geminiano, Ancharran. Zabarel. Baldo, Abbad, y Pedro Bollo.

Se reſponde, que Pedro Bollo, a quien alegan *in economia canonica, 3. p. §. 14. in finalibus verbis*, no toca eſte punto, ſino que ſimplemente refiere el decreto del Concilio, y la conſtitucion periculoſo, y encomienda a los Obiſpos ſu obſeruancia.

Ancharrano, y Geminiano *in dict. §. & quoniam*, ſolo dizen, que el Obiſpo puede viſitar circa clauſuram los monaſterios inmediate ſugetos al Papa, que es la ſegunda eſpecie, ſegun la diſtincion del miſmo texto que interpretan.

Baldo *in conſ. 470. lib. 2.* antes es en fauor deſta parte, y niega la viſita a los Obiſpos, en los monaſterios q̃ por priuilegios ſon ſugetos a ſuperiores regulares.

Abb. *conſ. 26. num. 2. lib. 2.* habla en los monaſterios de la ſegunda eſpecie, que ſon exemptos de los Obiſpos, y inmediatamente ſugetos al Papa.

Zabarella *in Clement. 2. de ſtatu monachorum, notabili 5. & q. 7.* es dotrina indiuidualiſsima en fauor deſta parte: porque aunque *in dict. q. 7.* hablando de los monaſterios de monjas inmediatamente ſugetos al Papa, y cõ Laudẽſe, reſuelue, que puede viſitarlos el Obiſpo, ſin embargo que los monjes de Ciſtel, ſin ſer ſus ſuperiores en lo demas, tenian priuilegio de poderlos viſitar. Pero luego en la *quæſt. 8.* en los monaſterios ſugetos a la miſma orden de Ciſtel, y a otros Prelados regulares, con el miſmo Laudenſe reſuelue, que no los pueden viſitar los Obiſpos, con eſtas palabras. *Octauo quæro de monaſterijs Aluarum quæ conſueuerunt viſitari per Abbates Ciſtercienſes. Credit Laudẽſis, quod cum illæ habeant Abbatem Ciſtercienſem pro ſuperiori, per ipſum viſitabuntur.*

Y aſsi ninguno de los Doctores, que alegan de antes del Concilio, tiene la contraria, ni la pudiera tener contra las palabras claras de los dichos textos.

Al quarto argumento de la nueua diſpoſicion del Concilio Tridentino.

Se reſponde, que como ſe dixo arriba, antes es en fauor de las monjas ſugetas à regulares, y contra los Obiſpos; pues en la letra no nombra los ſuperiores regulares, y en la mente no les quiſo perjudicar.

Porque aquel decreto ſe hizo en conformidad de la conſtitucion antigua de Bonifacio *in dict. cap. periculoſo de ſtatu regularium, lib. 6.* y manda, que ſe obſerue, y guarde: y la renueua con palabras expreſſas, ſin inouarla, reuocarla, ni alterarla en coſa alguna.

Y aſsi quedò tambien renouada, y mandada guardar en el tercero caſo en fauor de los ſuperiores regulares.

Y es preciſo deuerſe entender el decreto Tridentino limitadamente, quanto a los dos caſos, que encomienda a los Obiſpos en cõformidad de los miſmos dos caſos, que auia determinado en ſu fauor el capitulo periculoſo, por las concluſiones vulgares. Quod lex noua aliam renouans intelligitur iuxta terminos conſtitutionis renouatæ. Et quod lex noua prohibẽs, vel permittens actiones aliquas eſt regulanda ſecundum iura antiqua, quibus antea permittebantur, vel prohibebantur, & intelligẽda, ac reſtringẽda ad terminos illorum. Et quod conſtitutio, quæ fit ad roborandum aliam, intelligenda eſt iuxta terminos roboratæ. Et quod conſtitutio interpretans eſt in dubio intelligenda iuxta eam, quam interpretatur, & recipit omnes illius declarationes. Et quod non eſt recedendum à conſtitutione antiqua, niſi quatenus per nouam reperitur contrarium expreſſe diſpoſitum. Et quod po-

ſterior lex priorem non tollit, niſi expreſſè illi deroget, vel directè contraria ſit. Et quod correctio in dubio non eſt inducenda. Et vt excludatur, eſt in dubio interpretatio facienda. Et quod lex, ſeu diſpoſitio referens, eſt intelligenda ſecundum terminos, & qualitates diſpoſitionis relatæ. Y por otros argumentos deſta calidad, que refierē Nauarro, Tomas Sāchez, Manuel Rodriguez, Miranda, y los demas que quedan alegados en el punto indiuidual deſta queſtion.

Y ponderan dos coſas, entre otras, que hazen claro eſte Articulo.

Lo primero ponderan, que Pio V. que preſidio en la Ygleſia luego en publicandoſe el Concilio Tridentino, en vna conſtitucion que hizo circa clauſuram monialium, lo declarò aſsi, encargando el cuydado de la clauſura a los Abades, Priores, y otros ſuperiores regulares, a quien las monjas eſtan ſugetas; vt bene ponderat Nauarrus *in dict. commentario 4. de regularibus, num. 60. & 62.* Y por otra conſtitucion, que comiença, *Cura paſtoralis*, diſpuſo literalmente lo miſmo, ibi: *Iuxta formam dictæ conſtitutionis periculoſo in ſacro Concilio approbatæ, & innouatæ, quam etiam nos authoritate præfata approbamus, & innouamus in omnibus & per omnia, & obſeruari mandamus*: quam conſtitutionem ad hoc ponderat Thomas Sanchez *d. lib. 6. cap. 15. num. 21.*

De manera que formalmente declarò Pio V. que por el decreto del Concilio no ſe derogò el capit. periculo, ſino que ſe aprouò, y inouò in omnibus & per omnia, como en el ſe contiene. Quinimo, el miſmo Pio V. lo manda guardar inuiolablemente. Ergo con la miſma diſtincion de los tres caſos que ſe determinaron *in d. cap. periculoſo.*

Lo ſegundo, Que el miſmo Tridentino, Seſ. *21. cap.*

8.

8. aunque dispuso con regla general, que los Obispos visiten los monasterios, quando in illis non viget regularis obseruantia. Pero quando in illis viget regularis obseruantia, se les prohibe, y solo les permite, que requieran a los superiores regulares, que hagan cumplir con la obseruancia regular; y que si dentro de seys meses despues de requeridos no remediaren los excessos, y desordenes, lo puedan los Obispos hazer, ibi: *Et si in eis vigeret obseruantia regularis, prouideant Episcopi paternis ad monitionibus, vt eorum regulares superiores iuxta eorum regularia statuta debitam viuendi rationem obseruent, & obseruari faciant, & sibi subditos in officio contineãt, ac moderentur. Quod si admoniti intra sex menses eos non visitauerint, vel correxerint, tunc ijdem Episcopi etiam vt delegati sedis Apostolicæ eos visitare poßint, & corrigere, prout ipsi superiores possent iuxta eorum instituta.*

Y por este decreto la verdadera resolucion desta materia es, que ni en la clausura, ni en ninguna otra cosa no pueden visitar los Obispos los monasterios de monjas, sino sus superiores regulares: y lo mas que pueden hazer, es requerirlos, y amonestarlos, que reparen la clausura donde estè violada, ò donde huuiere necessidad de repararla; y sino lo hizieren passados seys meses, puedan repararla los Obispos authoritate Apostolica delegata: como indiuidualmente resueluen Manuel Rodriguez *dict. tomo 1. regularium, quæst. 48. artic. 10. prope finem*: y Miranda *in prædicto tractatu de sacris monialibus, quæst. 2. art. 14. concl. 3.*

Lo tercero añado, Que tambien esta distincion està determinada por el mismo Tridentino *de reformatione, Ses. 25 cap. 8.* que se promulgò, y publicò juntamente con el mismo capit. 5. y se sigue poco despues del, y hizo la misma distincion de exemptos: y en los

que

que ſon inmediatamente ſugetos a la Sede Apoſtolica, encomienda el gouierno a los Obiſpos tanquam Sedis Apoſtolicæ delegatis. Pero en los moneſterios de monjas exemptos de los Obiſpos, y ſugetos a regulares haze regla general contraria, de que el gouierno abſolutamente toque a ſus ſuperiores regulares, y no a los Obiſpos, ibi: *Quæ vero à deputatis in capitibus generalibus, vel ab aliјs regularibus reguntur, ſub eorum cura & custodia iure relinquantur.*

Y no obſta, que aquel capitulo 5. con indefinita dixo, *In aliјs vero, &c.* y que aquella es indefinita, quæ æquipollet vniuerſali. Porque aquella indefinita referida al *cap. periculoſo*, pueſta para renouar ſu obſeruancia, y para mandar, que ſe obſerue, y guarde; ſe ha de interpretar cõ las declaraciones, y limitaciones del, & tãquã diſpoſitio referens debet intelligi iuxta terminos relatæ; nã & aliàs indefinita ſolũ æquipollet vniuerſali, quando omnium ſub vniuerſali comprehenſorum eſt. Eadem ratio, & qualitas nõ quando eſt adeò diuerſa. *Bart. in l. ſi pluribus. ff. de leg. 2. Bartol. Bald. & Angel. in l. ſi ſeruitus. ff. de ſeruitut. vrban. præd. Decius conſ. 343. num. 2.*

Y eſta interpretacion de aquel capitulo 5. vltra omnia prædicta, ſe prueua por la obſeruancia ſubſeguida de tantos años, que han paſſado deſde el año 1565. q̃ ſe publicò en Eſpaña el Concilio Tridentino, que jamas mouieron eſta pretenſion los Arçobiſpos, y Obiſpos, haſta que aora ſe pretende introduzir eſta nouedad; y la obſeruancia ſubſeguida de tãtos Arçobiſpos, y Obiſpos, que ha auido en Eſpaña por eſpacio de 60. años, y aunque fuera de ſolos diez, quita de todo punto eſta duda, y declara el decreto del Concilio, *cap. cũ veniſſent de inſtitutionibus, & ſubſtitutionibus, cap. cũ dilectus de conſuetudine.* Et minime ſunt mutanda, quę

certam

certam interpretationem habuerunt, *l. minime. l. cum de interpretatione. ff. de legibus*, & latiſsimè omnium *Ioſephus Ludouicus in lib. com mun. opinion. concluſ. 38. per totam.*

Al quinto de la autoridad de Azor, Zerola, Tuſco, y otros Doctores. Se reſponde, que *Azor* en el lugar, que alegan *lib. 12. cap. 18. verſ. Trigeſimo quarto, tomo 1.* no trata deſte punto, y ſimplemente refiere el decreto del Concilio con ſus miſmas palabras. Y *Zerola in praxi Epiſcopali, part. 1. verbo moniales, §. 4. & §. 8.* tambien refiere el *cap. 5.* con las miſmas palabras del, ſin llegar a determinar el punto indiuidual de los monaſterios de monjas de la tercera eſpecie. Y en la miſma forma ſe han de entender los demas Doctores, que alegan. Y quando alguno en terminos tuuiera lo contrario, le reſiſten las textuales, verdaderas, y comunes reſoluciones, que ſe han referido, juntamente con la pratica, y obſeruancia contraria.

Al vltimo de vnas declaraciones manu ſcriptas, q̃ dizen ſer de la Congregacion de Cardenales.

Se reſponde; Que dexando en ſu punto la diſputa, que muchos han tratado de la autoridad, que tienen eſtas declaraciones de la ſacra Cõgregacion; es ſin diſputa, que no baſta eſtar manu ſcriptas, ni referidas por algunos Doctores, ſino que deuen preſentarſe publicas, y autenticas, y con ſello de ſu Santidad. Alioquin ni prueuan, ni hazen fee, vt latè comprobant *Miranda in directorio Prælatorum regularium, tom. 2. q. 26. art. 11. Emanuel Rodriguez in quæſtionibus regularib. tom. 1. q. 11. nu. 4.* Y en eſte caſo ni ſe preſentan, ni ſe prueuan de vna manera, ni otra. Demas, que dellas no reſulta coſa perjudicial, ni determinan eſte caſo, de q̃ el Obiſpo aya de entrar dentro de la clauſura, ſed ſolum intra ſepta monaſterij, que ſe verifica en la ygle-

ſia,parlatorio,patio, antepuertas,y otros lugares,que eſtan intra ſepta monaſterij:pero no intra clauſuram. Y aun eſto lo aura de hazer en la forma que arriba ſe dixo,requiriendo primero,y amoneſtando , y ſiendo negligentes los ſuperiores regulares por ſeis meſes, vt late ſupra.

De todo lo aduertido ſe infiere, quanto excediera don Bartolome Morquecho Oydor de Granada,y Corregidor de Iaen en dar el auxilio; y lo que ſe deue eſtimar la modeſtia,y templança,cõ que ha procedido. Pues los ſeglares,que ſon a cargo del Corregidor, nõ embaraçan las monjas,y frayles, no puede el Corregidor entrometerſe a corregir, ni ſon de ſu fuero; y como quiera recayera contra el,lo que el miſmo Cardenal rezela de preuenciones,que las monjas tienen en ſu defenſa,y de ſu clauſura, teniendoſe por ofendidas, en que ſe juzgue ay cauſa q̃ obligue a viſitarſela. Ademas que los motus propios,en quanto excitan las viſitas del Concilio,eſtan ſuſpendidos por cartas eſcritas al Cardenal,y de que ay junta particular: y viſitar aunque ſea por el Concilio, es contrauenir a la ſuſpẽſiõ, y meter en vniuerſal contienda todos los monaſterios de Eſpaña, turbando la paz de las comunidades , tomando los Prelados, y los Cabildos en ſede vacante licencia de quebrar la clauſura,que oy fingen quieren viſitar, Y al cabo, quando eſto fuera juſto , el Oydor Corregidor no puede entrar en la clauſura , con que es inutil ſu aſsiſtencia. Ex quibus ſperamos ſe ha de declarar,que haze fuerça el Cardenal en eſte procedimiento. Salua ſemper,&c.

El Doctor Luys de Caſanate. *El Licenc. don Pedro Morquecho.*